

Dopingexpert Faber gelooft in toeval en eigen theorieën

AMSTERDAM Sinds een jaar duikt zijn naam op in dopingzaken. Klaas Faber, chemometricus. Zijn expertise: statistiek, wiskunde en chemie. Zijn methode: verbaal geweld.

Afgelopen zaterdag trok hij van leer in *NRC Handelsblad* naar aanleiding van de schorsing van schaatsster Claudia Pechstein vanwege bloedddoping. Met kwalificaties als 'stupid', 'bedrog', 'flauwekul' en 'tunnelvisie' schetste hij een duistere wereld, waarin wetenschappers en dopingbestrijders uit eigen belang met opzet een onschuldige vrouw hebben veroordeeld.

De ergernis van Faber is gewekt door paragraaf 183 van het lange vonnis (63 pagina's) waarmee Pechstein twee weken geleden werd veroordeeld door het arbitragehof CAS. In het belangrijke wetenschappelijke artikel, waarnaar wordt verwezen, zou een cruciale, 'stupid' statistische fout verstopt zitten. De ongewone bloedwaarden van Pechstein zouden het resultaat van toevallige uitschieters kunnen zijn, in plaats van bedrog.

'In een strafzaak zou zoiets niet kunnen', stelt de chemometricus die eerder heeft hij toegegeven dat hij Pechstein in deze zaak heeft geadviseerd.

Blijkens de uitspraak heeft Pechstein die mogelijkheid van toevallige uitschieters aangevoerd bij het CAS. Het was een van de meer dan tien verschillende verklaringen die de

schaatsster heeft gegeven voor haar ongewone bloedwaarden: naast foute apparatuur, een infectie, extreme inspanning, hoogte, een zeldzame bloedziekte, stress, ongekwalificeerde testers, ongekoeld vervoer van bloed en druk op de voeten door strakke schaatsen.

Het CAS heeft al die mogelijke verklaringen nauwgezet onderzocht, met behulp van acht wetenschappers die onder andere door Pechstein zijn aangedragen (Faber hoort er niet bij). Ze zijn stuk voor stuk verworpen.

Niet op grond van wetenschappelijke of strafrechtelijke criteria, zoals Faber noodzakelijk acht. Het CAS hanteert nu eenmaal geen wetenschappelijke of strafrechtelijke maatstaven, zoals staat in paragraaf

123/124 van de uitspraak.

Voor de arbiters hoeft het bevijs niet 'boven iedere twijfel verheven' te zijn, zoals in strafzaken. Dopingovertredingen moeten aannemelijk worden gemaakt ('comfortable satisfaction'), dat is voldoende.

Aannemelijk - het is een maatstaf die het wantrouwen van een complotdenker als Faber voedt. Ook al wordt zijn eigen geloofwaardigheid minder met elke onbewezen sneer naar de zijn inziens duistere praktijken van dopingbestrijders. En slinkt de kans dat zijn wens in vervulling gaat: leiding geven aan een dopinglaboratorium in Nederland.

Mark van Driel



Claudia Pechstein

Foto ANP